



**Отдел образования
Администрации города Зверев**

ПРИКАЗ

от 30.12.2022

№444-ОД

Об итогах мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов педагогов и итогах реализации муниципальной дорожной карты работы педагогов-наставников города Зверев

В соответствии с п. 1 ст. 7 ФЗ N 273 «Закона об образовании в Российской Федерации» в части проведения мониторинга и приказа Отдела образования Администрации города Зверев от 30.12.2021 года № 372 «Об утверждении Положения о диагностике и мониторинге профессиональных дефицитов и потребностей педагогов и методического города Зверев», с целью выявления уровня педагогических затруднений и проблемных зон и выстраивания дальнейших направлений деятельности по методическому сопровождению педагогических работников города Зверев, руководствуясь п. 5.14.2 Положения об Отделе образования Администрации города Зверев,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить аналитическую справку по итогам мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов работников города Зверев (Приложение №1).
2. Результаты мониторинга рассмотреть на муниципальном методическом совете.
3. Утвердить Анализ реализации муниципальной дорожной карты работы педагогов-наставников в 2022 году в городе Зверев. (Приложение 2)
4. На основании анализа материалов, представленных в аналитической справке, по реализации дорожной карты наставничества администрациям школ выполнить рекомендации в течении I полугодия 2023 года.
5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник Отдела образования



Приложение № 1
к приказу Отдела образования
Администрации города Зверево
от 30.12.2022 года № 444

**Анализ
мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов
педагогических работников города Зверево**

Цель: выявление уровня педагогических затруднений и проблемных зон и выстраивание дальнейших направлений деятельности школ города Зверево по методическому сопровождению педагогических работников.

Задачи:

- изучение уровня сформированности метапредметных компетенций, полноты и стабильности их проявления в профессиональной деятельности учителя
- оказание методической помощи педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности.
- определение возможных путей совершенствования диагностируемых компетенций;

Период проведения: 25.08.2022-12.12.2022 года.

В мониторинге принимали участие 62 педагогических работника по всем предметам учебного плана. Доля педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов составила 56 %.

Из них высшую квалификационную категорию имеют 47 педагогов, первую – 14 человек, молодые специалисты – 11 человек.

Содержание анкеты включало:

- изучение уровня знаний педагогических работников нормативно-правовых актов;
- умения ориентироваться в отборе содержания обучения на основе научных данных, фактов, понятий, законов, адаптировать получаемую новую научную информацию для обучающихся различного уровня подготовки, работать с обучающимися по индивидуальным учебным планам;

- умения создавать условия для успешной деятельности, позитивной мотивации, а также использовать здоровьесберегающие технологии, стандартизированные и нестандартизированные работы с последующей интерпретацией результатов достижений обучающихся;

- умения интегрировать урочную и внеурочную деятельность, планировать свое рабочее время для достижения необходимого результата, проводить рефлексию своей профессиональной деятельности с последующей коррекцией.

Мониторинг показал следующие результаты:

№ п/п	Направления деятельности	Степень дефицита		
		Да	Нет	Необходимо совершенствование
Профессиональная компетентность				
1.	Составление рабочих программ учебных предметов, курсов. модулей	11	51	11
13.	Разработка программ курсов внеурочной деятельности	19	43	19
14.	Организация различных видов деятельности обучающихся	11	51	11
15.	Организация самостоятельной работы обучающихся	15	47	15
16.	Профилактика и ликвидация пробелов в знаниях обучающихся	12	50	12
17.	Применение в образовательной деятельности технологий проблемного развивающего, дифференцированного обучения и других современных образовательных технологий	18	44	18
18.	Оценка образовательных результатов обучающихся	0	62	0
19.	Организация работы с одаренными детьми	5	47	5
20.	Организация работы со слабоуспевающими обучающимися	0	62	0
21.	Формирование мотивации к обучению, развитие познавательных интересов	10	5 2	10

22.	Осуществление межпредметных связей	0	62	0
Оценочно-рефлексивная компетентность				
4.	Оценка результатов своей профессиональной деятельности	6	56	6
5.	Коррекция своей профессиональной деятельности	8	54	8
6.	Прогнозирование результатов своей педагогической деятельности	10	52	10
Педагогическая деятельность при подготовке и проведении урока				
23.	Подбор необходимого учебного материала в соответствии с целеполаганием урока	0	62	0
24.	Учет психолого-педагогических возрастных особенностей обучающихся	0	62	0
25.	Подбор учебных заданий различной степени сложности	0	62	0
26.	Методическое обеспечение урока (пособия, раздаточные материалы, материалы на электронных носителях)	3	59	3
27.	Постановка цели урока	0	62	0

28.	Включение обучающихся в формулирование целей урока	0	62	0
29.	Включение обучающихся в планирование деятельности по достижению цели и задач урока	0	62	0
30.	Четкое определение места каждого урока в Системе уроков по определенной теме	0	62	0
31.	Выбор оптимальных методов, форм, приемов и средств обучения	0	62	0
32.	Рациональное распределение времени урока	6	54	6

34.	Создание условий для актуализации опыта обучающихся	0	62	0
35.	Проблемное изложение материала урока	10	52	10
36.	Предоставление возможности выбора обучающимися методов, форм, приемов, средств обучения	12	50	12
37.	Проверка знаний обучающихся	0	62	0
38.	Подведение итогов урока	0	62	0
39.	Формулирование и разъяснение домашнего задания, определение его места в структуре урока	0	62	0
40.	Умение использовать рефлексию на уроке	10	50	10
41.	Вовлечение в урочную деятельность обучающихся с различной учебной мотивацией и учебными достижениями	12	5	1
			0	2
42.	Комментирование учебных достижений обучающихся	0	62	0
43.	Формирование положительной эмоциональной сферы обучающихся на уроке	0	62	0
44.	Самоанализ урока	8	54	8
ИКТ компетентность				
	Применение технических средств, электронно-вычислительной техники и средств наглядности	6	56	6
	Выражение мыслей с помощью графиков, диаграмм, схем, рисунков	26	36	26
	Использование различных источников при подготовке к уроку, в том числе цифровых	6	56	6
	Умение читать документацию специалистов (психологов,	0	62	0

	разработчиков программ и др.)			
	Использование приёмов и соблюдение правил начала, приостановки, продолжения и завершения работы со средствами ИКТ	0	62	0
	Видео-аудиофиксация процессов в окружающем мире и в образовательном процессе	6	56	6
	Навыки поиска в интернете и базах данных	6	56	6
	Дистанционное консультирование учащихся при выполнении заданий	6	56	6
	Подготовка и проведение выступлений, обсуждений, консультаций с компьютерной поддержкой	12	50	12
	Визуальная коммуникация – использование средств наглядных объектов в процессе коммуникации, в том числе концептуальных, организационных и др. диаграмм, видеомонтажа	0	62	0
	Оценивание качества цифровых образовательных ресурсов (источников, инструментов) по отношению к заданным образовательным задачам их использования	12	50	12
	Знание качественных информационных источников своего предмета, включая литературные тексты и экранизации, исторические документы	12	50	12
	Поддержка реализации всех	16	46	16

	предмета в работе учащихся			
Психолого-педагогическая компетентность				
1.	Учет психологических особенностей возраста в процессе обучения	0	62	0
2.	Владение приемами планирования и организации учебной деятельности обучающихся	0	62	0
3.	Владение приемами планирования и организации личного труда	0	62	0
Коммуникативная компетентность				
	Социальное взаимодействие на принципах толерантности и безоценочности	0	62	0
	Разрешение конфликтных ситуаций - взаимодействие с родителями обучающихся	0	62	0
	Организация совместной деятельности родителей и обучающихся	0	62	0
	Взаимодействие со смежными специалистами по вопросам обучения, воспитания и развития обучающихся	20	42	20
	Взаимодействие с администрацией ОУ	10	52	10
	Участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях	5	57	5

Выводы:

Таким образом, можно выделить «проблемное поле», которое находится в плоскости сформированности методической, технологической и исследовательской компетенций.

Педагоги не испытывают затруднений при составлении конспекта урока, владеют достаточным уровнем содержания программ по своему предмету, умеют осуществлять индивидуальный подход, владеют навыками оценки

приемы работы на уроке. В то же время почти 50 % педагогов испытывают трудности при составлении рабочих программ учебных предметов, курсов, модулей и рабочих программ внеурочной деятельности, использования современных образовательных технологий, создании условий для реализации принципа индивидуализации, а также испытывают затруднения в обобщении и представлении своего педагогического опыта работы.

Рекомендации:

- провести обучающие семинары о способах создания, диагностики и экспертизы образовательной среды; об аналитической культуре педагога и видах обобщения опыта; - провести в образовательных организациях педсоветы по развитию мотивационной сферы обучающихся;
- мотивировать педагогов к обобщению собственного педагогического опыта, повышению квалификации;

К приказу Отдела образования
Администрации города Зверево
От 30.12.2022 № 444 - ОД

**Анализ
реализации муниципальной дорожной карты работы
педагогов-наставников в 2022 году в городе Зверево**

В городе Зверево в 2022 году в каждой общеобразовательной организации осуществляется реализация Целевой модели наставничества (в соответствии с Положением о наставничестве в образовательных учреждениях (введено в действие приказом Отдела образования Администрации города Зверево от 30.05.2022 №183-ОД "Об утверждении Положения о муниципальной системе (целевой модели) наставничества педагогических работников образовательных организаций"):

- традиционная форма наставничества – 18 наставляемых педагогов, из них - 9 впервые пришедшие на работу в этом учебном году; -краткосрочное или целеполагающее -8 педагогов; -ситуационное-1 наставляемый педагог.

С наставляемыми педагогами работают 18 наставников. В течение первого полугодия наставники проводили анкетирование наставляемых педагогов, заполняли экспертные карты, составляли персонализированные программы работы с наставляемыми педагогами, посещали уроки с целью оказания методической помощи учителям.

Общеобразовательная организация МБОУ СОШ № 1 им. Б.П. Юркова предоставила персонализированные программы по структуре не в соответствии с дорожной картой.

Первое анкетирование с наставляемыми педагогами было проведено в сентябре по выявлению профессиональных дефицитов. Мониторинг результатов анкетирования показал, что молодые педагоги и учителя со стажем в своей работе испытывают одинаковые затруднения при проведении и организации уроков:

- определение структуры урока;
- при отборе материала и форм, методов к уроку;
- при составлении календарно-тематического планирования по учебным предметам,
- удерживать дисциплину на уроке,
- разрешать конфликтные ситуации с учащимися и родителями, - при проведении внеклассных мероприятий.

На основании данного анкетирования педагоги-наставники составили персонализированные программы на каждого педагога, в которых были

прописаны цель, задачи программы, сроки реализации, форма наставничества, планируемые результаты, план работы с наставляемым педагогом в течение учебного года.

По результатам 2022 года наставниками были заполнены экспертные карты по работе с наставляемыми педагогами. Анализ экспертных карт показал следующее:

№	Теоретические знания и профессиональные умения педагога	Оценка по шкале (от 1 до 5)									
		Результат оценивания в % соотношении									
		Молодые специалисты от 0 до 1 года				Молодые специалисты от 1 до 3 лет			Педагоги со стажем		
		5	4	3	2	5	4	3	5	4	3
1	Знание своего предмета	22	56	22		41	45	14	34	44	22
2	Умение анализировать	22	34	44		24	55	21	22	56	22
3	Знание методики преподавания	22	44	34		35	44	21	22	44	34
4	Знание детской возрастной психологии	22	44	34		31	59	10	22	44	34
5	Знание психологии детского общения, психологии творчества	11	34	55		27	55	18	22	56	22
6	Поиск разнообразных форм организации познавательной деятельности обучающихся	22	44	23	11	27	46	27	22	44	34
7	Владение и использование различных форм занятий	22	33	34	11	21	52	27	22	56	22
8	Умение увлечь детей, организовать их индивидуальную и коллективную деятельность	22	44	34		41	36	23	22	56	22
9	Знание и использование в своей работе СОТ	34	44	22		36	41	23	22	44	34
10	Рациональное использование в своей работе наглядности	44	22	34		38	52	10	22	56	22

Процент наставляемых педагогов со стажем от 0 до 1 года, владеющих теоретическими знаниями и профессиональными умениями педагога:

1. на 5 баллов:

- от 40% до 49% педагогов могут рационально использовать в своей работе наглядности.

2. на 4 балла:

- свыше 50% учителей знают преподаваемый предмет;

- от 40 до 49 % молодых специалистов знают методику преподавания, детскую психологию, могут использовать разнообразные формы на уроке, умеют вовлечь учащихся в индивидуальную и коллективную деятельность.

3. на 3 балла:

- свыше 50% учителя знают психологию общения;
- от 40 до 49 % педагоги могут анализировать свою деятельность.

Процент наставляемых педагогов со стажем от 1 до 3 года, владеющих теоретическими знаниями и профессиональными умениями педагога:

1. на 5 баллов:

- от 40% до 49% учителя знают свой предмет и могут вовлечь обучающихся в индивидуальную и коллективную деятельность.

2. на 4 балла:

- свыше 50% молодых специалистов могут проанализировать свою деятельность, рационально использовать наглядные пособия в образовательном процессе, знают возрастную психологию и психологию общения;

- от 40 до 49 % педагоги знают методику преподавания, детскую психологию, могут использовать разнообразные формы на уроке и использовать современные образовательные технологии.

3. на 3 балла по всем критериям экспертной карты ниже 40% педагогов.

Процент наставляемых педагогов со стажем работы более 3 лет, владеющих теоретическими знаниями и профессиональными умениями педагога:

1. на 5 баллов у наставляемых менее 40% учителей.

2. на 4 балла:

- свыше 50% учителей могут проанализировать свою деятельность, рационально использовать наглядные пособия в образовательном процессе, использовать разнообразные формы работы в своей деятельности, вовлечь в индивидуальную и коллективную работу учеников, знают психологию общения;

- от 40 до 49 % педагоги знают преподаваемый предмет, методику преподавания, детскую психологию, могут использовать разнообразные формы на уроке и использовать современные образовательные технологии.

3. На 3 балла по всем критериям экспертной карты ниже 40% педагогов.

Все наставляемые педагоги на достаточном уровне владеют теоретическими знаниями, которые они используют на практике.

В связи со сказанным выше наставникам необходимо обратить внимание на аспекты карты, которые оценены на 3 и 2 балла.

Можно сделать вывод, что молодые специалисты от 0 до 1 года работы практически на одном уровне владеют теоретическими знаниями с педагогами со стажем более 3 лет и также используют их на практике.

В связи с вышесказанным в течение учебного года администрации школ рекомендовано:

-выполнить корректировку плана работы с учетом выявленных проблем (в срок до 27 января 2023 года);

-организовать мероприятия, направленные на повышение уровня профессионального роста молодого педагога (в срок –в течение года).

В конце 2022 года было проведено анкетирование наставляемых педагогов и наставников с целью выявления качества работы наставника с наставляемым учителем. Анализ анкет был разделен на 3 подгруппы:

1 Молодые специалисты со стажем работы от 0 до 1 года.

2. Молодые педагоги со стажем работы от 1 года до 3 лет.

3 Учителя со стажем работы более 3 лет.

Анализ проводился в сравнении результатов наставников и наставляемых педагогов.

1 подгруппа

Вопрос	Оценка (по шкале от 1 до 5)									
	Результаты представлены в процентном соотношении									
	Педагог-наставник					Наставляемый педагог				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. Достаточно ли было времени, проведенного Вами с педагогом, для получения им необходимых знаний и навыков?	34	22	33	11		66	34			
2. Насколько точно следовал Вашим	34	55	11			56	44			

рекомендациям педагог?										
3. В какой степени затраченное на наставничество время было посвящено проработке теоретических знаний?	11	55	34			56	44			
4. В какой степени затраченное на наставничество время было посвящено проработке практических навыков?	45	44	11			56	34	10		
5. Насколько, по Вашему мнению, педагог готов к самостоятельному исполнению должностных обязанностей благодаря пройденному наставничеству?	22	44	34			34	44	22		
6. Каков на данный момент, на Ваш взгляд, уровень профессионализма	11	55	34				56	44		

педагога?										
7. Какой из аспектов адаптации, на Ваш взгляд, является наиболее важным для молодого педагога при прохождении наставничества?										
– помощь при вхождении в коллектив, знакомство с принятыми правилами поведения;	45	22	11	11	11	34	11	44	11	
– освоение практических навыков работы;	89	11				89	11			
– изучение теории, выявление пробелов в знаниях;	44	34	22			44	56			
– освоение административных процедур и принятых правил делопроизводства	34	55	11			56	22		22	
8. Какой из используемых Вами методов обучения Вы считаете наиболее эффективным?										
– самостоятельное изучение молодым педагогом материалов и выполнение заданий, ответы наставника на возникающие вопросы по электронной почте;	34	44	11		11	34	34	10		22
– в основном самостоятельное изучение молодым педагогом материалов и выполнение заданий, ответы наставника на возникающие вопросы по телефону;	22	45	11	11	11	22	44		12	22
– личные консультации в заранее определенное время;	78			11	11	56	11	22	11	
– личные консультации по мере возникновения необходимости;	78	22				78	11	11		
– поэтапный совместный разбор практических заданий	78	11	11			56	34	10		

По результатам анкетирования выявлено, что, по мнению педагогов - наставников, молодые специалисты не всегда соблюдали рекомендации, недостаточно было времени для рассмотрения теоретических вопросов, молодые педагоги еще не готовы к самостоятельному исполнению должностных обязанностей, на низком уровне освоили административные процедуры и правила делопроизводства в ОО. Молодые педагоги не приспособлены к выполнению заданий от наставника посредством электронной почты или через телефон.

Большинство молодых специалистов посещают индивидуальные консультации, на которых поэтапно разрешают практические задания.

2 подгрупа

[illegible]

– самостоятельное изучение молодым педагогом материалов и выполнение заданий, ответы наставника на возникающие вопросы по электронной почте;	22	37	30	4	7	34	29	22	4	11
– в основном самостоятельное изучение молодым педагогом материалов и выполнение заданий, ответы наставника на возникающие вопросы по телефону;	22	41	22	15		22	52	14	8	4
– личные консультации в заранее определенное время;	59	37	4			80	8	4	4	4
– личные консультации по мере возникновения необходимости;	70	30				88	4		8	
– поэтапный совместный разбор практических заданий	67	33				88		4	4	4

Анкетирование показало, что педагоги-наставники достаточно времени

уделяют работе с наставляемыми учителями, разбирают теоретические задания для применения их на практике; большинство молодых специалистов может самостоятельно исполнять должностные обязанности, важными аспектами для молодых специалистов являются освоение административных процедур, правил делопроизводства, практических навыков и изучение теории.

Наиболее эффективный метод сотрудничества между наставником и наставляемым педагогом – личностные консультации, на которых они отрабатывают практические задания для работы на уроках.

3 подгруппа

Вопрос	Оценка (по шкале от 1 до 5)									
	Результаты представлены в процентном соотношении									
	Педагог-наставник					Наставляемый педагог				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. Достаточно ли было времени, проведенного Вами с педагогом, для получения им необходимых знаний и навыков?	12	64	24			75	25			
2. Насколько точно следовал Вашим рекомендациям педагог?	24	52	24			37	50	13		
3. В какой степени затраченное на наставничество время было посвящено проработке теоретических знаний?		36	64			37	25	25	13	

4. В какой степени затраченное на наставничество время было посвящено проработке практических навыков?		24	38	38		38	25	37		
5. Насколько, по Вашему мнению, педагог готов к самостоятельному исполнению должностных обязанностей благодаря пройденному наставничеству?	24	64	12			13	75	12		
6. Каков на данный момент, на Ваш взгляд, уровень профессионализма педагога?	12	50	38				50	50		
7. Какой из аспектов адаптации, на Ваш взгляд, является наиболее важным для молодого педагога при прохождении наставничества?										
– помощь при вхождении в коллектив, знакомство с принятыми правилами поведения;	38	50	12			38	12	25		25
– освоение практических навыков работы;	12	50	38			25	13	12		
– изучение теории, выявление пробелов в знаниях;	62		38			25	50	25		
– освоение административных процедур и принятых правил делопроизводства	40	24	24	12		25	38	37		
8. Какой из используемых Вами методов обучения Вы считаете наиболее эффективным?										
– самостоятельное изучение молодым педагогом материалов и выполнение заданий, ответы наставника на возникающие вопросы по электронной почте;	24	24	40	12			38	37		25
– в основном самостоятельное изучение молодым педагогом материалов и выполнение заданий, ответы наставника на возникающие вопросы по телефону;	12	24	52	12		25	25	25	25	
– личные консультации в заранее определенное время;	64	12	24			25	63	12		
– личные консультации по мере возникновения необходимости;	88	12				75	13	12		
– поэтапный совместный разбор практических заданий	64	24	12			50	25	25		

Проанализировав результаты, можно сделать вывод, что педагоги систематически следовали рекомендациям наставников и могут самостоятельно исполнять свои должностные обязанности, но мало времени было уделено разбору теоретических и практических вопросов. Важным аспектом в данной подгруппе является выявление пробелов в знании наставляемого учителя и их коррекции посредством индивидуальных консультаций.

Также наставниками были предоставлены карты анализа уроков, которые они посетили. Проанализировав их, можно сделать вывод, что отсутствует системность посещения уроков у наставляемых педагогов, анализ урока составлен нелогично, нет четких рекомендаций и сроков их исполнения.

Проанализировав документы, представленные школами, можно сделать вывод, что ответственные за данное направление специалисты нормативные документы изучили не в полном объеме.

На основании анализа материалов, представленных ОО, по реализации дорожной карты наставничества администрациям школ рекомендовано:

1. Усилить контроль за реализацией дорожной карты наставничества в общеобразовательной организации (в срок - в течение учебного года).
2. Систематизировать посещение уроков наставниками у наставляемых педагогов (в срок до 27 января 2023 года).
3. Организовать график посещения открытых мероприятий в соответствии с персонализированной программой (в срок - в течение учебного года).
4. Составить персонализированную программу на каждого наставляемого педагога в соответствии с нормативными документами (в срок до 27 января 2023 года).
5. Общеобразовательные организации (МБОУ СОШ № 1 им. Б.П. Юркова и МБОУ СОШ № 4 им. Д.В. Бондаренко), в которых реализация дорожной карты была осуществлена частично, во 2023 году приступить к выполнению дорожной карты по наставничеству.

В рамках работы «Школы молодого учителя» кураторам данного направления в течение учебного года необходимо организовать и провести мероприятия (обмен опытом между наставляемыми педагогами, мастер-классы наставников, взаимопосещение занятий), направленные на успешную реализацию Целевой модели наставничества.

Информацию о проводимых мероприятиях размещать на официальных сайтах учреждений, средств массовой информации, социальных сетях.